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In accordance with the Laurentian University’s Institutional Quality Assurance Process (IQAP)**,** the Final Assessment Report has been prepared to provide a synthesis of the external evaluation and Laurentian’s response and action plan. This report identifies the significant strengths of the program, opportunities for program improvement and enhancement, and sets out and prioritizes the recommendations that have been selected for implementation.

The report includes an Implementation Plan that identifies who will be responsible for approving the recommendations set out in the Final Assessment Report; who will be responsible for providing any resources made necessary by those recommendations; any changes in organization, policy or governance that will be necessary to meet the recommendations; who will be responsible for acting on those recommendations; and timelines for acting on and monitoring the implementation of those recommendations.

**SUMMARY OF THE CYCLICAL PROGRAM REVIEW OF THE XXX PROGRAM**

History

In December 2016, the ***Joint Undergraduate Philosophy Program*** submitted its self-study to the Office of Vice-President Academic and Provost of Laurentian University.

Part 1 of the self-study presented an overview of the program and then reviewed the program’s self-perception of the faculty, physical resources, students, program regulations, and how the program harmonized with the strategic goals and mission of the University. It concluded with an overall assessment of the program’s and weaknesses.

Part 2 of the self-study contained the curriculum vitae of the full-time faculty in the program followed by the curriculum vitae of the adjunct professors associated with the program.

On October 18, 2017, after reviewing the self-study, the Review Team conducted a site visit. The external reviewer was Dr. Athena V Colman, Associate Professor in the the Department of Philosophy at Brock University.

In addition, the team consisted of two Laurentian professors, Norman Cheadle, Modern Languages & Literatures, Laurentian University and Georges Kpazaï, Human Kinetics, Laurentian University.

Finally, there were two students in the program, Caitlin Heppner, a graduate of the Philosophy Program, currently a graduate student in the MA in Interdisciplinary Humanities at Laurentian University and Georges Thériault, current student in the joint Philosophy Program at Laurentian University and University of Sudbury.

On October 18, 2017 the external reviewer and review team began the review process with

an orientation meeting which included senior members of the university administration that provided the university context, Serge Demers (VP Academic &

Provost, Laurentian University), Sophie Bouffard (President, University of Sudbury), and

Elizabeth Dawes (Dean of Arts, Laurentian University) were in attendance. The site visit was thorough and included visits of both the libraries at Laurentian University and the University of Sudbury. The external reviewer and review team also completed a tour of the University of Sudbury campus and facilities.

In their report dated October 18, 2017, the reviewers noted that

* There is clear evidence that the Philosophy Program is meeting the overall learning objectives one would expect from such a program. This was most evident in the student meeting where almost half of current philosophy majors showed up to express their support for the program. The fact that so many students were eager to participate in the review is itself a testament to the program’s ability to generate the interest and commitment of its undergraduate students.

There is appropriate space and modern classrooms for students. Distance between the campuses is short and easily traversable by students. Students in the Philosophy Program have access to the libraries at both Laurentian University and University of Sudbury. There is excellent study space available for students at the libraries, including the use of computer workstations. The Philosophy Program is well-supported by significant Philosophy holdings as well as access to important online resources, including the Philosopher’s Index Refreshingly, the Philosophy Program has minimal interpersonal tensions. Overall, the content of the joint undergraduate Program in Philosophy is appropriate and reflects current curriculum standards for Philosophy programs in Canada.

Amidst these encomiums, there were some concerns expressed about the program in the body of the report.

* Because the Philosophy program is resourced by two separate universities, it is placed in the (highly) unusual position of servicing the needs of two distinct institutions - each of which have their own mandates and own institutional objectives. Despite the collegial nature of the faculty, the inevitability of varying demands *at the institutional level* emerge in ways that constrain and challenge the overall cohesion of the Philosophy program. This was a recurring theme in both the self-study and the review interviews.
* The program is responding to increasing service demands and the pressures of two administrations. These pressures are accompanied by a decrease in human resources available for teaching. It should be emphasized that the number of faculty teaching releases indicates support for institutional goals in other areas.
* Since the last review the faculty supporting the program has dropped from 11 tenured faculty to 7 (+1 LTA). In light of the quality of expertise in the faculty, and its unique articulation of philosophy at the intersection of Ethics and Continental thought, if its numbers were still closer to ten (fully-available faculty) the program could think of offering an MA program of its own.
* There is a clear disconnect between the students and the Philosophy Program outside of the classroom. Students spoke with great enthusiasm for their classroom experience and professors, but with equal frustration about difficulties in navigating the major and minor requirements. Regarding courses, in addition to the over-rigidity of the minor requirements, students expressed concern for: the lack of core course offerings; the lack of upper level course offerings; the lack of ‘analytic’ philosophy; and, the lack of French offerings. Students expressed frustration with their inability to plan their classes given the sparsity of available choices. Students are unsure about which courses to enroll in year to year because they are not sure which courses will be offered again in the near future, this is especially true of the French courses. This makes their course planning very difficult (particularly for minors) and speaks to issues in course cycling as well as in student advising.
* Notwithstanding the centralized standardization of webpages (which has happened across most universities), there needs to be more emphasis on the ‘joint’ nature of the program. From the two websites at Laurentian University and University of Sudbury, it is easy to get the impression that there are in fact two separate programs.

On April 27 2018, the program submitted its comments on the Report in French. The program comments were followed by comments from the Dean of the Faculty of Arts Elizabeth Dawes submitted on May 10, 2018. The deans summarized the Reviewers’ recommendations from the October 17th, 2017 visit and, the Program’s reaction to those recommendations submitted in a report dated April 27th, 2018 and added her own reactions. These reports are summarized in the following section.

**SUMMARY OF THE REVIEW TEAM’S RECOMMENDATIONS (R) THE PROGRAM’S (P) RESPONSES AS WELL AS THOSE OF THE DEAN OF the Faculty of Arts**

**Review team recommendations-October 17th, 2017 followed by Program response to the recommendations (in French) dated April 27th, 2018 and finally the Dean’s response dated May 10th, 2018**

***RECOMMANDATION 1:*** *Restructure degree offerings.*

**Review team**

As indicated in section 2.1.2, the program has not articulated the learning objectives of the

specialization as distinct from a major in Philosophy. While the self-study suggests that the

specialization is in anticipation of graduate studies, the standard for graduate admissions is a

four-year degree (honours) with major in Philosophy. In light of the untranslatability of the

‘specialization’ for graduate admission, the unaligned learning objectives, and the stress

already on the program to offer upper level courses, we recommend dropping the

‘specialization’ in Philosophy in favor of a four-year major (honours) option.

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes ouverts à l’idée de cette restructuration qui tiendra compte d’une donnée nouvelle et absente du rapport: la création prochaine du BA spécialisé (en anglais: Honours BA). À cet égard, il pourrait être envisagé, comme le propose le rapport, d'éliminer le Baccalauréat avec spécialisation en philosophie afin de mieux concentrer les efforts et affecter les ressources au Baccalauréat spécialisé (Honours BA). Des discussions entre les deux départements auront lieu afin de restructurer le programme.

**DOYENNE:** Le rétablissement du BA spécialisé sera proposé au Sénat le 15 mai 2018. Un des objectifs de cette proposition c’est de préparer les étudiants pour les études supérieures.

Plusieurs programmes (ex. PSYC, JURI) ont choisi de réduire le nombre de crédits exigés pour la spécialisation de 60 à 54 crédits. D’autres programmes (ex. Science économique (FL), Science politique (FL)) ont choisi de supprimer la spécialisation. Dorénavant, ils offriront la majeure.

Le Département de Psychologie s’est penché sur la question de la différentiation des résultats d’apprentissage de la majeure et de la spécialisation. Les deux modules ont été révisés afin de les distinguer clairement. Autant que je sache, aucun autre programme n’a fait de telles révisions.

***RECOMMANDATION 2:*** *Develop a program-specific policy on distance learning.*

**Review team**

As indicated in 2.1.2, the program as a whole (including both Laurentian University and

University of Sudbury faculty) needs to develop a policy that elaborates a program-specific

policy on distance learning (inclusive of correspondence courses and online courses). Although,

thus far, the University of Sudbury has resourced correspondence courses, faculty have

expressed anxiety about the pedagogical soundness and administrative burden of these courses.

As pressures to provide distance learning courses are only likely to increase (as tied to the

universities’ educational mandates of reaching Northern communities), it is imperative that

Philosophy faculty develop a framework to consistently articulate their pedagogical views (even

when those views include objections) and elaborate standards. This work needs to involve both

departments in order to ensure course integrity for the program.

**DÉPARTEMENT:** Cette recommandation constitue le seul élément du rapport à propos duquel il y a divergence entre les deux départements. Le Département de philosophie de l'Université Laurentienne est ouvert à l'élaboration d'une telle politique commune. Elle pourrait notamment permettre de déterminer un pourcentage maximum de crédits de cours à distance offerts pour une année donnée relativement aux crédits de cours offerts sur campus. Dans les dernières années, il y a eu une augmentation significative de la création et de l'offre de cours à distance par l'Université de Sudbury. Cela a pour conséquence, notamment, de diminuer de façon notable le nombre de cours donnés par des professeurs réguliers, les cours à distance étant donnés presque totalement par des chargés de cours. Une politique permettrait d'éviter une situation où la quasi-totalité, voire même l'intégralité, du programme serait offert à distance, ce qui priverait les étudiants souhaitant recevoir un enseignement sur campus de rencontres directes et de discussions essentielles avec leurs professeurs et les autres étudiants.

**Pour sa part, le Département de philosophie de l'Université de Sudbury ne voit pas la nécessité d’établir avec l’autre département une politique commune sur les cours à distance**. Le Département de philosophie de l'Université de Sudbury reconnaît que les cours à distance sont de moins bonne qualité que ceux donnés en classe car on ne peut pas y entretenir un véritable dialogue avec les étudiants, et le dialogue est essentiel à l’enseignement de la philosophie.

Malgré cela, les cours à distance qui sont offerts demeurent de bonne qualité et exigent beaucoup de travail et de discipline de la part des étudiants. L’élaboration de ces cours passe par les mêmes étapes de contrôle de qualité qu’à la Laurentienne.

Le Département de philosophie de l'Université de Sudbury s'est tout de même donné comme règle générale de ne pas offrir un cours à distance lorsque le même cours est offert sur campus, de manière à ne pas concurrencer ce dernier. C’est pourquoi les cours à distance sont offerts normalement au printemps et à l’été.

Le Département de philosophie de l'Université de Sudbury est d'avis que l’offre de cours à distance rend un réel service: cela permet à un certain public éloigné d’avoir accès à une formation universitaire; cela permet aussi à des étudiants de la région, qui doivent occuper des emplois afin de subvenir à leurs besoins et de payer les coûts exorbitants de l’éducation universitaire, de concilier les études et le travail. Dans les années récentes, le Département de philosophie de l'Université de Sudbury a fait une analyse de la clientèle qui s’inscrit à ses cours à distance: cette analyse révèle qu’en général environ 40% de ces étudiants habitent des régions éloignées; quant à ceux qui habitent dans la région, seule une faible proportion d’entre eux habitent à Sudbury ou tout près, les autres devant parcourir des distances encore assez importantes pour venir à l’université. Plusieurs de ces étudiants de la région à qui la question a été posée ont dit que même si le cours n’avait pas été offert à distance ils n’auraient pas pu venir le prendre sur campus. Ces données montrent que les cours à distance ne font pas concurrence aux cours donnés sur campus. Dans les circonstances actuelles où nous sommes confrontés à une diminution importante du corps professoral dans les humanités, les cours à distance sont devenus un moyen nécessaire pour assurer l’offre du programme.

Le problème des cours à distance est un irritant entre nos deux départements depuis quelques années et il a déjà donné lieu à de nombreuses discussions. Le rapport souligne, par ailleurs, les relations très collégiales qui règnent entre nos deux départements et c’est un fait dont nous sommes fiers. Toutefois, de telles relations reposent sur des compromis et sur l’évitement d’affrontements non nécessaires.

Le Département de philosophie de l'Université de Sudbury considère que dans les circonstances actuelles, la tentative d’élaborer une politique commune sur les cours à distance mènerait à un tel affrontement non nécessaire. Étant donné que le Département de philosophie de l'Université de Sudbury ne voit pas la nécessité d'établir une politique commune sur les cours à distance, le Département de philosophie de l'Université Laurentienne croit lui aussi qu'entreprendre de développer une telle politique commune à ce moment-ci ne serait pas productif.

**DOYENNE:** Je suis d’accord avec les deux Départements de philosophie qu’il ne serait pas productif de chercher à développer une politique départementale commune sur la question des cours à distance. Il va sans dire que la population étudiante qui se trouve dans des régions éloignées ou à des distances considérables constitue une priorité aussi bien pour la Laurentienne que pour l’Université de Sudbury puisque les deux institutions ont le mandat de donner accès aux études universitaires aux étudiants du Nord.

Il y a une distinction importante à faire entre les vieux cours par correspondance (en papier) qui portent le numéro de section 10 et les nouveaux cours en ligne qui portent le numéro de section 12. Avec les nouvelles technologies, il est possible d’entretenir le dialogue qui est essentiel à la formation en philosophie. Les cours en ligne offrent des possibilités d’apprentissage asynchrone ou synchrone, ce dernier format permettant aux étudiants de poser des questions et d’avoir des discussions en direct.

**Il y a actuellement 9 professeurs à temps plein en philosophie. Ils sont assez nombreux pour offrir un programme de philosophie dans les deux langues, comme cela se fait dans d’autres départements ayant généralement moins de professeurs à temps plein** (ex. sociologie, science politique, science économique, droit et justice, et géographie). Certains de ces programmes sont également offerts à distance (ex. sociologie), tandis que d’autres ne sont offerts que sur campus (ex. science politique).

***RECOMMANDATION 3:*** *Convert the 4-year Limited Term Appointment at the University of Sudbury into a tenure-track position and hire at least one additional (bilingual) tenure-track position.*

**Review team**

In order to secure the French language Philosophy Program, the program requires additional,

bilingual faculty. We recommend the hire of a bilingual philosopher (who meets gender and

equity policy standards) with an Area of Specialization in Indigenous Epistemologies/Feminist.

The Northern Ontario School of Medicine’s mandate is articulated along similar lines, “to facilitate the growth of interdisciplinary health research” (SMA, 11). PHIL 4007/HUMA 5127: Global Justice and Health Care Ethics, which “addresses the moral foundations of public health,” is a good example of the work Philosophy does to sustain the overall institutional aims of Laurentian University. The University of Sudbury’s Ethics Centre and the many applied ethics courses the program offers also contribute in substantial ways to these goals.

**DÉPARTEMENT:** Nous applaudissons à cette recommandation qui vient appuyer les demandes que nous faisons à nos administrations respectives depuis plusieurs années. Des ressources professorales supplémentaires sont particulièrement nécessaires pour l’offre du programme en français, lequel actuellement n’existe plus de facto (en particulier en ce qui concerne le Baccalauréat avec spécialisation), comme le rapport le souligne justement. Nous exhortons l’Université de Sudbury et l'Université Laurentienne à répondre favorablement à cette recommandation plus que justifiée. Pour ce qui est des domaines de spécialisation suggérés par le rapport pour ces postes, nous sommes reconnaissants de ces suggestions mais elles devraient faire l’objet d’une discussion approfondie entre les deux départements.

**DOYENNE:** La Faculté des Arts à la Laurentienne n’a pas nommé de professeur à temps plein en 2016-17 ni en 2017-18.

Il y a actuellement 9 professeurs à temps plein en philosophie mais plusieurs ne consacrent pas leur pleine charge au programme. À part les décharges des deux directeurs de département, de la titulaire d’une chaire de recherche du Canada, et du directeur du Centre d’éthique de l’Université de Sudbury, plusieurs crédits sont attribués chaque année à la maîtrise en Humanités ou au doctorat en Sciences humaines.

***RECOMMANDATION 4:*** *Halve the credit weight PHIL 2505E/F: Critical Thinking and Argument course to 3 credits.*

**Review team**

For the reasons advanced in section 2.3.1, and to bring the Philosophy Program’s curriculum in

line with current standards, we recommend reducing this course to 3 credits. (This reduction

also makes room for the addition of a formal logic course, see recommendation 5 below).

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes ouverts à cette recommandation, qui toutefois doit faire l’objet de discussions car certains d’entre nous sont d’avis que le maintien de ce cours à 6 crédits est justifiable pour des raisons pédagogiques.

**DOYENNE:** En Arts, les cours de 6 crédits deviennent de plus en plus rares.

***RECOMMANDATION 5:*** *Introduce a formal logic course at the 2000 level (3 credits) as a requirement for four-year degree programs.*

**Review team**

The lack of any offering of a basic formal/symbolic logic course is a glaring omission in the

program’s curriculum. As noted in section 2.3.1, most Philosophy graduate programs require a

basic logic course on a student’s transcript for consideration of admission. Unlike PHIL 2505E/F,

which appeals to a broad student population, logic need only be offered once every two years

to ensure four-year majors fulfil this requirement.

**DÉPARTEMENT:** Nous reconnaissons que l’absence d’un cours de logique formelle est une lacune dans notre programme et nous envisageons sa création. Si nous ne l’avons pas fait par le passé, c’est par crainte de ne pas pouvoir compter sur les ressources professorales compétentes pour l’offrir.

**DOYENNE:** Si aucun des professeurs à temps plein n’est en mesure d’offrir un cours de logique formelle, on pourra nommer un chargé de cours pour le faire.

***RECOMMANDATION 6:*** *Align the French and English degree requirements for Philosophy degrees.*

**Review team**

As suggested in section 2.3.2, it is unclear why there are two different sets of degree

requirements for the same degree. Aligning degree requirements will simplify course planning,

course substitutions, and student degree planning.

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes d’accord avec l’idée que les deux programmes soient harmonisés, mais cela ne veut pas dire qu’ils doivent être identiques. Il devrait être possible au programme en français d’avoir quelques traits spécifiques tenant compte de sa situation propre (par exemple, la difficulté d’offrir des cours de quatrième année à cause du faible nombre d’étudiants, ou la création de cours interdisciplinaires impliquant d’autres programmes offerts en français).

**DOYENNE:** Le Département de Psychologie vient d’aligner les programmes offerts en anglais et en français dans le but de simplifier le conseil pédagogique. J’encourage les Départements de Philosophie à adopter la même approche. Je note que l’on a parfois de la difficulté à faire approuver des propositions parallèles dans les deux langues puisqu’elles sont examinées séparément par le CELP et par le CPF respectivement. Il va sans dire que l’offre de cours ne sera pas identique dans les deux langues, même si les deux programmes (EL et FL) sont structurés de la même façon.

***RECOMMANDATION 7:*** *Restructure 2000 level courses into multiple 3-credit offerings.*

**Review team**

For reasons outlined in section 2.3.2, including flexibility in course planning and access to

second-year major recruitment, we suggest offering 2000 level courses in a 3-credit format.

Again, this will assist in helping majors and minors fulfill course requirements while providing

more flexibility for both faculty and students.

**DÉPARTEMENT:** La réduction ou la division des cours de 6 crédits est un objectif que nous avons poursuivi depuis plusieurs années, au gré des révisions successives que nous avons faites du programme.

Toutefois, certains de nos collègues sont d’avis que, pour des raisons pédagogiques, il n’est peut-être pas souhaitable de réduire ou diviser tous les cours de 6 crédits. Il faut examiner chaque cas soigneusement.

**DOYENNE:** En Arts, les cours de 6 crédits deviennent de plus en plus rares. Les cours de 3 crédits offrent plus de flexibilité aux étudiants et répondent aussi aux besoins des professeurs qui prennent souvent des congés sabbatiques de 6 mois.

***RECOMMANDATION 8:*** *Restructure the requirements for the minor in Philosophy and the minor in Ethics.*

**Review team**

In order to make the minor requirements more flexible (which would reflect both the discipline

and the structure of other minors offered at Laurentian University), we recommend

restructuring the minor. (Please see section 2.3.2 for suggestions and references for this

restructuring.)

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes d’accord avec cette recommandation.

**DOYENNE:** Puisque les mineures sont destinées aux étudiants provenant d’autres programmes, elles devraient être très flexibles.

***RECOMMANDATION 9:*** *Clarify the 4000 level learning objectives for majors.*

**Review team**

There is a lack of clarity surrounding what is accomplished at the fourth-year level (especially

in terms of the different four-year degrees). This is further complicated by the different degree

requirements in French and English. In the English requirements, the distinction between PHIL

4055E: Honours Thesis (6-credits) and PHIL 4805E: Independent Studies (6-credits) - and the

difference for the degree in taking one of these 6-credit courses or taking two 3-credit courses

from (PHIL 4006E/PHIL 4007E) is very unclear. This confusion is perhaps related to the

conflation of the specialization and major learning objectives outlined in section 2.1.2. The

program may want to consider if it recommends the PHIL 4055E: Honours Thesis for the

specialization (what we are arguing should be restructured into an honours degree) and the

PHIL 4805E: Independent Studies for the four-year degree with major. Again, we suggest that

a restructuring of the degree will help to clarify these distinctions in learning objectives.

Regardless, we suggest that these 4000 level options be elucidated for students in terms of

degree expectations.

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes d’accord avec cette recommandation. Elle devrait être examinée en tenant compte du nouveau BA spécialisé (Honours BA) ainsi que de la possibilité que les membres du Département de philosophie de l'Université de Sudbury puissent offrir des cours de 4ème année ouverts aux étudiants de la Maîtrise en Humanités.

**DOYENNE:** La Faculté des Arts vient d’approuver une proposition commune qui fixe les prérequis pour le mémoire de baccalauréat (*Honours Thesis*) qui exigera désormais une moyenne minimale de B+ ou 75%. Les étudiants ayant une moyenne de 70%, par exemple, auront la possibilité de faire des études indépendantes.

***RECOMMANDATION 10:*** *Introduce a 3000 or 4000 level course on contemporary French Philosophy.*

**Review team**

There is excellent faculty expertise in twentieth century French Philosophy (including Beaulieu,

Yeo, Fillion). As a program committed to Francophone thought and culture, this advanced

offering would be a great addition to the program.

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes d’avis que c’est là une recommandation généreuse. Toutefois, plusieurs cours sur des philosophes français sont déjà offerts régulièrement dans les séminaires de 3ème et 4ème année. Bien que nos cours soient axés sur des sujets plutôt que sur des oeuvres d’une sphère linguistique ou culturelle donnée, nous sommes ouverts à une discussion à propos de cette recommandation.

**DOYENNE:** Les thèmes les plus intéressants restent souvent invisibles puisqu’ils ne sont pas représentés dans la liste de cours, ne paraissant que de façon éphémère dans WebAdvisor dans les titres de cours de thèmes choisis. Il serait avantageux pour le recrutement de créer des cours permanents à partir de ces thèmes récurrents.

***RECOMMANDATION 11:*** *Hiring tenure-track full-time faculty to either Department of Philosophy should involve all full-time Philosophy program faculty members.*

**Review team**

In order to help unify faculty in articulating a direction for the program, all faculty members

should be included in hiring decisions. This would require administrative support from both

universities.

**DÉPARTEMENT:** Les conventions collectives ont possiblement la souplesse requise pour rendre cette recommandation réalisable en ne fixant qu'un nombre minimal de membres faisant partie des comités de sélection. Historiquement, dans les occasions où nous avons pu recommander l’embauche de nouveaux collègues, nous avons eu des discussions détaillées avec l’autre département relativement aux besoins du programme et aux domaines de spécialisation requis et nous sommes parvenus à des consensus. Un représentant de l’autre département a été invité à siéger sur le comité de sélection, avec droit de vote. Nous avons l’intention de poursuivre cette pratique collégiale.

**DOYENNE:** La participation de tous les membres au processus serait souhaitable, même si tous n’ont pas le droit de vote. Par exemple, tous les membres devraient assister à la présentation publique. Pendant la journée de l’entrevue, il serait facile d’organiser une rencontre informelle avec l’autre Département.

***RECOMMANDATION 12:*** *Department chairs should become academic advisors for the program.*

**Review team**

As outlined in section 3.2, in order to address the serious gap between majors/minors and the

availability of academic advising in the program, departmental chairs should assume the role

of academic advisors. Moreover, this role and the availability of advising should be made clear

to students (e.g., putting information on syllabi, websites, etc.) Faculty advising will not only

help with recruitment and retention of majors, but it will also assist in disseminating

information about upper level classes, helping to ameliorate low enrolments. This process will

also help put faculty in touch with the programming and planning needs of their students.

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes d’avis que cette recommandation, et les opinions des étudiants sur lesquelles elle est basée, ne rendent pas justice au travail des deux directeurs de département. Régulièrement, ceux-ci rencontrent des étudiants ou reçoivent par courriel des demandes d’étudiants ayant besoin de conseils pour la poursuite de leurs études. Le rapport signale que les étudiants ne savent pas à qui s’adresser lorsqu’ils ont des questions: à notre avis, cela est dû principalement à un manque d'information. Afin de mieux orienter les étudiants, nous envisageons d’organiser une rencontre d’information à chaque mois de septembre, de préparer un feuillet d’information distribué à tous nos étudiants, de prendre rendez-vous en tête-à-tête avec chacun des étudiants de deuxième année inscrits en philosophie, et de demander à tous les collègues d’indiquer dans leurs plans de cours qui contacter lorsque les étudiants ont besoin d’explications et de conseils pour leurs études en philosophie. Enfin, un meilleur site web aiderait certainement les étudiants à mieux s’orienter (voir le paragraphe suivant).

**DOYENNE:** Le moyen le plus efficace de fournir les coordonnées des conseillers pédagogiques aux étudiants c’est de les indiquer dans tous les plans de cours et d’afficher les mêmes informations sur la porte du bureau de l’adjointe administrative du Département. Plusieurs directeurs de département ont l’habitude de rendre visite aux classes des autres professeurs pour se présenter en septembre.

***RECOMMANDATION 13:*** *Unify Philosophy program information in program literature and on websites, while ensuring accuracy in program information.*

**Review team**

Promotional materials need to be harmonized with each other and emphasize ‘joint’ nature

of the program. There are reports of constant inaccuracies on the websites with regards to the

program offerings. Websites should be kept updated and presented in a cohesive and coherent

way for students (e.g., clearly stating which courses will be available, possible degree

combinations, etc.)

**DÉPARTEMENT:** Nous sommes d’accord avec cette recommandation. C’est une chose que nous avons déjà demandée dans le passé. Nous réitérons la frustration que nous éprouvons face au manque de collaboration entre les administrations des deux institutions pour produire une page web unifiée à propos de notre programme et des deux départements. Par ailleurs, les deux départements s'engagent à préparer prochainement des pages web à la fois informatives, claires, détaillées et attrayantes pour présenter le programme. La nature conjointe du programme y sera également mieux présentée.

**DOYENNE:** Le matériel destiné aux étudiants devrait mettre en valeur le programme plutôt que les structures administratives.

**ACAPLAN’S RESPONSE**

ACAPLAN endorses the recommendations of the Review Team but notes the following recommendation(s) will not be included since they have already been accomplished: (or ACAPLAN does not agree)

| **Recommendation** | **Proposed Follow-up** | **Responsibility for Leading Follow-up** | **Timeline** | **Réponse des départements de philosophie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Restructure degree offerings.** | Done? |  |  | Les deux départements de philosophie mettront à l’horaire les cours qui permettront aux étudiant.e.s de compléter une majeure en philosophie en 4 ans, en français comme en anglais. La spécialisation demeurera une option, mais sans coûts pour l’université. En effet, pour l’obtenir les étudiants choisiront leurs cours parmi ceux qui seront mis à l’horaire comme précisé ci-dessus, et non en fonction de permettre de compléter une spécialisation en 4 ans. |
| **2. Develop a program-specific policy on distance learning.** | ACAPLAN does not agree—see Dean’s comments |  |  | Les deux départements abondent dans le même sens que le COPA. Il n’est pas opportun à l’heure actuelle de développer une telle politique. |
| **4. Halve the credit weight PHIL 2505E/F: Critical Thinking and Argument course to 3 credits.** | Present proposal to CELP/CPF | Program coordinator | June 2019 | Fait. |
| **5. Introduce a formal logic course at the 2000 level (3 credits) as a requirement for four year**  **degree program.** | Present proposal to CELP/CPF | Program coordinator | June 2019 | Fait. |
| **8. Restructure the requirements for the minor in Philosophy and the minor in Ethics.** | Prepare documentation for CELP/CPF | Program coordinator | June 2019 | Fait. |

**LAURENTIAN QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION PLAN FOR THE *Joint Undergraduate Philosophy Program*** **in the Faculty of Humanities at Laurentian University and the University of Sudbury**

| **Recommendation** | **Proposed Follow-up** | **Responsibility for Leading Follow-up** | **Timeline** | **Réponse des départements de philosophie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. Convert the 4-year Limited Term Appointment at the University of Sudbury into a tenuretrack**  **position and hire at least one additional (bilingual) tenure-track position.** | Prepare case for both positions | Program Coordinator and Dean of Arts / Pres U of S | March 2019 and ongoing | Given that the Quality Assurance process specifically addresses resource allocation, the Department is still waiting for a response from both Laurentian University and the University of Sudbury on how they plan to follow up on this recommendation.  It should be noted that both institutions receive distinct funds to address issues arising out of the institutions' commitment to francophone programming.  In the meantime, and in light of the cancellation of the LTA at the University of Sudbury that existed at the time of the report, the Department has discussed and is committed to securing from the existing bilingual faculty complement regular offerings in French to maintain the program and to continue to assure its quality.  This redirection of existing resources obviously impacts its availability to service other commitments, putting additional strain on the task of assuring quality.  Given the shared responsibility for assuring quality, the Department believes a coordinated response from the Dean of Arts and the President of the University of Sudbury addressing this recommendation is in order. |
| **6. Align the French and English degree requirements for Philosophy degrees.** | Prepare documentation for CELP/CPF | Program coordinator with program faculty | June 2019 | Les révisions qui ont été apportées aux programmes ont été faites de manière telle que leurs versions française et anglaise sont identiques pour les deux premières années desdits programmes. Puisque certains cours ne sont offerts qu’en anglais, et parce que dans certains cas les cours qui portent sur le même sujet ne sont pas identiques dans les deux langues, certaines differences subsistent aux années 3 et 4 des programmes. |
| **7. Restructure 2000 level courses into multiple 3-credit offerings.** | Prepare documentation for CELP | Program coordinator with program faculty | June 2019 | Fait pour les cours de base (2305, 2325 et 2505), dans les deux langues.  Certains cours, en l’occurrence 1115E et F, 2525F et 3545E demeurent à 6 crédits. Certains étant des cours d’introduction, le format “6 crédits” est requis pour permettre de couvrir la matière, alors que dans le cas d’autres cours, le même format permet d’approfondir l’étude des sujets couverts. |
| **9. Clarify the 4000 level learning objectives for majors.** | Consult experts in CAE | Program coordinator | June 2019 | Fait, dans la mesure où vérification faite, les descriptions des cours concernés identifient de manière générale, mais claire, les objectifs d’apprentissage des options au sujet desquels la clarification en question était demandée, en l’occurrence la thèse et les études indépendantes. |
| **10. Introduce a 3000 or 4000 level course on contemporary French Philosophy.** | Prepare documentation for CELP/CPF | Program coordinator | June 2019 | Le départment ne prévoit pas créer un tel cours puisque la philosophie française contemporaine est souvent abordée dans les cours de type séminaires de 3e et de 4e année. |
| **11. Hiring tenure-track full-time faculty to either Department of Philosophy should involve**  **all full-time Philosophy program faculty members.** | Consult with LUFA about how to make this happen | Program coordinator | When needed | Mis en oeuvre. |
| **12. Department chairs should become academic advisors for the program.** | Implement as part of workload discussions | Program coordinator with Dean of Arts, Pres of U of S | March 2019 | Mis en oeuvre. |
| **13. Unify Philosophy program information in program literature and on websites, while**  **ensuring accuracy in program information.** | Consult with marketing / IT | Program Coordinator | June 2019 | En cours. |

The Dean of the Faculty of Arts shall be responsible for monitoring the implementation plan. The details of progress made shall be presented in the Dean’s Annual Report and filed with the Vice-President Academic and Provost. The executive Summary and the monitoring reports will be posted on Laurentian University’s web site.

**CONCLUSION**

The ***Joint Undergraduate Philosophy Program*** **in the Faculty of Humanities at Laurentian University and the University of Sudbury** is approved to continue, and it will be reviewed in the fall of 2026.