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In accordance with the Laurentian University’s Institutional Quality Assurance Process (IQAP), the Final Assessment Report has been prepared to provide a synthesis of the external evaluation and Laurentian’s response and action plan. This report identifies the significant strengths of the program, opportunities for program improvement and enhancement, and sets out and prioritizes the recommendations selected for implementation.

The report includes an Implementation plan with the following components: who will be responsible for approving the recommendations set out in the Initial Assessment Report; who will be responsible for providing any resources made necessary by those recommendations; any changes in organization, policy or governance that will be necessary to meet the recommendations; who will be responsible for acting on those recommendations; and timelines for acting on and monitoring the implementation of those recommendations.

**SUMMARY OF THE CYCLICAL PROGRAM REVIEW OF THE PHD PROGRAM IN HUMAN STUDIES**

The PhD Program in Human Studies started to admit students in January 2007. Its field is “Interdisciplinarity, Culture, and Society”. The program is bilingual: students can register in either English or French and courses are offered in both English and French, and comprehensive examinations or theses can be written in the preferred language.

The objective of the program is to prepare candidates for a career in teaching, research, social development, development and/or community services. Graduates are expected to have acquired autonomy in conducting research and preparing scholarly publications, and/or contribute to their community. The program is designed to provide both a broad knowledge of methodology and theory in

interdisciplinarity and training in advanced research. Students are expected to eventually apply an interdisciplinary approach to a specific question or to contribute to the domain of interdisciplinarity in some significant way.

The Laurentian PhD program in Human Studies was first reviewed in 2009, less than two years after it started to operate. In its letter to Laurentian, dated June 7, 2011, OCGS, wrote: At its meeting of June 6, 2011, the Appraisal Committee approved a motion to recommend to OCGS that the PhD program in Human Studies at Laurentian University be classified as of Good Quality with a Report to be submitted by June 6, 2014. While the program is viewed as being of good quality now, the Committee believes that the following need to be monitored. The report should therefore be submitted to the Ontario Universities Council on Quality Assurance by the date stated and is to confirm:

1. Sufficient student work spaces relative to the enrolments.

2. Sufficient resources (funding and administrative structure) to attract high quality students and retain and graduate them in a timely fashion.

The program did report in June 2014, after which the Ontario Universities Council on Quality Assurance wrote in its letter of December 18, 2014: Members of the Council appreciated the response to the issues that were raised in the OCGS Appraisal Report. The Council concluded that the University has addressed these issues in a way that ensures the program is of good quality. The Quality Council noted that, at the next cyclical program review, the external reviewers should be asked to assess the program’s capacity to support the student enrolments in this program.

On November 21, 2016, the PhD Program in Human Studies submitted the Brief for the Periodic/Standard Appraisal to the Ontario Council of Graduate Studies. The Brief consisted of Volume I: The Program with the following Appendices:

Appendix A: Information on the Comprehensive Examination

Appendix B: Amounts and Sources of Research Funding

Appendix C: Library Report

Appendix D: Questionnaires for Students’ Survey (for graduates and students currently enrolled in the program)

Appendix E: Students surveyed conferences and publications

Appendix F: Students surveyed comments

Appendix G: Step-by-step progress in the program

Appendix H: Students’ Progress Report Forms

Appendix I: Deadlines

Appendix J: Authorization for the Comprehensive Examination Oral Session

Appendix K: Report on the Comprehensive Examination

Appendix L: Graduate Studies Documents

Appendix M: Course Outlines

The IQAP Review Team conducted a site visit on January 25 and 26, 2018. The review team consisted of the external reviewers: Dr. Isabelle Mahy from the Université du Québec à Montréal and Dr. Chris Southcott from Lakehead University. The internal faculty reviewers were Dr. Youssou Gningue, Department of Mathematics and Computer Science, Laurentian University and Dr. Daniel Côté, School of Indigenous Social Work, Laurentian University. The team also included two student representatives: Martin Boucher and Lianne Pelletier, representing both Anglophone and Francophone students.

During the visit, the entire review team met with the Vice-President, Academic and Provost, the Dean of Arts, the Dean of Graduate Studies and the Program Coordinator. The entire review team then met with faculty members, alumnae and current students of the program. Additionally, the review team met with the head librarian and with two representatives of stakeholders from outside the university: Lyne Michaud, Vice-présidente à l’enseignement du Collège Boréal and Renée St-Onge, Resources, Research, Evaluation and Development (RRED) Division, Sudbury and District Health Unit. The review team was also provided a tour of facilities relevant to the program. This included the student office space, the library, the office of the program administrator, and the newly established Indigenous centre.

On February 28, 2018, the reviewers submitted their report. In it they highlighted the fact that “this is an extremely unique program because of its interdisciplinarity” and “that graduates fill regional needs and have extremely high employment rates in both academic and professional fields.” They also noted that the “program was closely tied to Laurentian University’s mission and academic plans especially as concerns its commitment to the region and to Ontario’s francophone population.” In addition, they noted the following overall strengths:

“The program facilitates the publication of student work. Students in the program are heavily involved in the development of several research initiatives and notably the International Centre for Interdisciplinary Research in the Human Sciences. All students are members of this Centre.”

“This program seems to be working well… most students seem to be extremely supportive of the way the program currently functions. Indeed, we were impressed with the level of support from the program among faculty, students, and stakeholders. We saw little indication of major problems with the program. Graduate employment and publication numbers are an objective indicator that the program is extremely successful at producing well-prepared graduates. There are few comments that we can make to improve the program.”

The reviewers also noted the following concerns in their report:

1. Reviewing the content of the core courses to ensure they meet the academic needs of all students. As mentioned above, a few students from the Anglophone section of the program mentioned that they did not find the core courses sufficiently demanding for them. Other students, when questioned by the reviewers, disagreed with this and noted that the interdisciplinary aspect of the program necessitated that the courses be structured in a manner different from discipline-based theory and methods courses. We suggest only that this question should be reviewed by the program.
2. Making sure that library resources available to francophone students is sufficient to meet their needs. There is some indication that resources such as books, periodicals, and reference databases may not be meeting the needs of francophone students.
3. Ensuring the long-term administrative needs of the program. While there are a large number of faculty involved in the program, we noted that several key individuals were especially important for ensuring that the program functioned well. In particular, many students noted the important work of the current director. It is important that the program work now to train others to take over the administration of the program so that the program will not be negatively impacted by future retirements or changes in human resources.
4. Improved resources. The program could benefit from a physical space more appropriate for interaction between students. The program would benefit from greater access to childcare facilities. In terms of computer software, access to quantitative software seems adequate but access to qualitative software seems to be on an ad hoc basis. Many participants noted that the program could be greatly improved with more financial resources. In particular, increased funding for international students would increase the reach of the program. More funding for graduate student travel grants would allow for greater knowledge dissemination and increase the visibility of the program.

On April 20, 2018, ACAPLAN received the following joint reaction from the Director of the PhD Program and both the Dean of Arts and the Dean of Graduate Studies to the IQAP Review questions and recommendations:

**SUMMARY OF THE REVIEW TEAM’S RECOMMENDATIONS (R), THE SCHOOL’S (S) RESPONSES AS WELL AS THOSE OF THE DEAN OF ARTS (D) AND THE DEAN OF GRADUATE STUDIES (GS).**

The following summary lists both the recommendations and responses for the HBISW program as well as other university areas:

**Recommendations for Consideration: PhD in HUMAN STUDIES:**

**R1**: **Reviewing the content of the core courses to ensure they meet the academic needs of all students. As mentioned above, a few students from the Anglophone section of the program mentioned that they did not find the core courses sufficiently demanding for them. Other students, when questioned by the reviewers, disagreed with this and noted that the interdisciplinary aspect of the program necessitated that the course courses be structured in a manner different from discipline-based theory and methods courses. We suggest only that this question should be reviewed by the program.**

**S1 :** Les appréciateurs ont noté que certains étudiants souhaitent, en anglais, que les cours obligatoires aient un contenu plus spécialisé. Ce commentaire est marginal, contesté qu’il est par l’immense majorité des doctorants. Cela dit, on ne peut pas donner des cours de statistique avancée dans un cours de méthodologie interdisciplinaire et le programme est dessiné de telle manière que si un étudiant doit suivre des cours de statistique avancée, cela lui est tout à fait possible dans le cadre des cours optionnels.

**D1** : La Faculté des Études supérieures permet aux étudiants de suivre des cours provenant d’autres programmes avec l’approbation du directeur. Il arrive aussi que certains cours soient transcodés avec des cours offerts par d’autres programmes. Ainsi, il existe des options pour ceux qui cherchent des cours spécialisés.

**GS1** : La nature interdisciplinaire du programme a ses avantages et ses inconvénients. Bien qu’il puisse sembler trop généraliste à certains étudiants, la panoplie de cours offerts dans les autres programmes d’études supérieures des arts & humanités permet aux étudiants de se spécialiser dans les domaines connexes.

**R2:** **Making sure that library resources available to francophone students is sufficient to meet their needs. There is some indication that resources such as books, periodicals, and reference databases may not be meeting the needs of francophone students.**

**S2** : Les appréciateurs suggèrent qu’on accroisse le financement du programme, entre autres pour les ressources bibliothécaires et pour l’assistance aux étudiants étrangers. Nous ne saurions nous opposer à de telles considérations.

**D2** : La Faculté des Arts a soulevé la question de l’insuffisance du budget de la bibliothèque à plusieurs reprises. Les contraintes budgétaires présentent un défi réel pour les programmes en Arts.

**GS2** : La Faculté des Études supérieures a également pétitionné l’administration pour une revue budgétaire des allocations à la bibliothèque. Cependant, il est à noter que la grande disponibilité des revues enligne permet tout de même aux étudiants d’acquérir les ressources nécessaires.

**R3: Ensuring the long-term administrative needs of the program. While there are a large number of faculty involved in the program, we noted that several key individuals were especially important for ensuring that the program functioned well. In particular, many students noted the important work of the current director. It is important that the program work now to train others to take over the administration of the program so that the program will not be negatively impacted by future retirements or changes in human resources.**

**D3** : Le directeur actuel a commencé à planifier une transition au niveau de la direction du programme.

**GS3** : La Faculté des Études supérieures s’engage également à faciliter la transition lors du renouvellement du rôle de directeur. Il est à noter cependant que ce programme de Doctorat est l’un des seuls à recevoir un support administratif dédié.

**R4:** **Improved resources. The program could benefit from a physical space more appropriate for interaction between students. The program would benefit from greater access to childcare facilities. In terms of computer software, access to quantitative software seems adequate but access to qualitative software seems to be on an ad hoc basis. Many participants noted that the program could be greatly improved with more financial resources. In particular, increased funding for international students would increase the reach of the program. More funding for graduate student travel grants would allow for greater knowledge dissemination and increase the visibility of the program.**

**S4 :** Les appréciateurs notent que l’espace qui est réservé au programme ne convient pas. Nous faisons remarquer que ce commentaire est tout à fait en correspondance avec ce que les appréciatrices de l’examen précédent avaient relevé.

**D4 :** Les contraintes budgétaires présentent un défi réel pour les programmes en Arts.

**GS4** : La Faculté des Études supérieures vient de réviser sa politique de financement des étudiants et des postes d’assistanat à l’enseignement d’une valeur d’environ $13,000 seront disponibles pour les étudiants domestiques et étrangers (dont la moyenne d’entrée est supérieure à 75% ou B+) à partir de la rentrée 2018. Nous encourageons également plus de professeurs à obtenir leurs propres fonds de recherche avant de s’engager à prendre des étudiants dans le programme.

RÉSUMÉ ET RECOMMANDATIONS – VOLET FRANCOPHONE

Les points abordés dans les sections précédentes s’appliquent également à ce qui suit mais ils ne sont pas repris ci-dessous.

**R5**: **Pour ce qui est du volet francophone du programme évalué, il est à noter que ce programme est le seul doctorat francophone offert dans le nord de l’Ontario. Étant la seule ressource accessible à la communauté francophone, il semble agir comme levier de développement / promotion sociale, donnant accès à un nombre significatif de professionnels aux études de 3e cycle en français. Son caractère interdisciplinaire est ainsi une caractéristique importante à préserver pour maintenir le bassin d’étudiants potentiels dont les profils peuvent être variés. *Ce constat a déjà une incidence directe aujourd’hui puisque quand trop peu d’étudiants francophones sont inscrits, le choix de cours en français diminue, ce qui réduit l’attrait du programme, même si les cours d’études indépendantes sont offerts, car cette possibilité n’est pas nécessairement communiquée efficacement.***

**D5** : Le rétablissement de l’Annuaire de l’Université aiderait avec la communication des options disponibles au sein des programmes.

**GS5** : Il est à noter que nous faisons face à un cercle vicieux : moins d’étudiants francophones, moins de besoin d’offrir des cours en français, moins d’attrait pour les étudiants francophone… etc. Cependant, l’attraction de nouveaux étudiants étrangers et la possibilité de prendre des cours au sein d’autres programmes devrait permettre de garantir une offre plus constante en Français.

**R6 :** **L’existence du programme participe de facto à une réalité culturelle et politique par la dynamique sociétale à laquelle il contribue. C’est le cas via les diplômés qui ont pu faire leur thèse sur des thèmes touchant la région, qui veulent rester dans la région et réussissent à y occuper des postes de haut niveau, entre autres dans le milieu académique. De même, le programme a établi des liens de partenariat avec d’autres institutions d’enseignement et de recherche qui deviennent des lieux de stages. Cette vitalité peut donc être considérée comme un rayonnement à préserver et à développer. *À cet effet, renforcer les partenariats par la tenue d’événements réguliers qui renforcent le réseautage, de type colloques ou autres, qui rassemblent toutes les parties prenantes, et dont la tenue est publicisée.***

**S6 :** Les appréciateurs souhaitent que les liens avec la communauté soient renforcés. Cela peut se faire par les cours de stage et en invitant des membres de la communauté dans les salles de classe ou dans des séminaires hors classe.

**D6** : Le comité du programme pourra se pencher sur cette question.

**GS6** : Ce genre d’initiative serait en effet souhaitable et affirmerait l’importance de ce programme dans la réalité communautaire et sociétale.

**R7 :** **Une des forces du programme est le modèle qui sous-tend l’interdisciplinarité et la rend spécifique, ce qui gagnerait à être mis en valeur et devrait être mieux communiqué à l’interne et à l’externe, ainsi que mis de l’avant sur le plan du marketing. *À cet effet, le nom du programme pourrait éventuellement devenir un enjeu de positionnement car il diffère d’une langue à l’autre, ce qui est source de confusion. Le site web du programme est un moyen et un outil qui doit être revu et maintenu à jour mais il n’est pas le seul véhicule à considérer. Les média socio-numériques, les plateformes numériques, la communication vidéo sont les moyens privilégiés d’aujourd’hui, tout comme le sont les événements de types rencontres formelles et informelles moins traditionnelles. En conclusion, le programme a une réelle légitimité et une raison d’être qui font de lui un phare régional de développement à préserver.***

**S7 :** Les appréciateurs constatent que l’intitulé du programme n’est pas identique en français et en anglais. Cela est juste. Mais le concept de « sciences humaines » n’existe pas en anglais ; le concept qui, en anglais, en est le plus proche est celui de *« human studies »*. Il est difficile de maintenir une dénomination suffisamment générique pour un doctorat de la Faculté des Arts en entier qui soit symboliquement clair et qui soit en même temps identique en anglais et en français. Nous signalons au passage que le champ du programme, lui, est le même dans les deux langues : « interdisciplinarité, culture et société », *« interdisciplinarity, culture, and society »*.

**D7** : Les membres du programme pourront éventuellement se pencher sur cette question. Cependant, je ne crois pas que le titre actuel soit problématique.

**GS7 :** Je suis du même avis que ma collègue doyenne. Cependant, je suggère que le champ du programme soit considéré pour devenir le titre à part entière : Sciences humaines, interdisciplinarité, culture et société / Human studies, interdisciplinarity, culture, and society.

**ACAPLAN’S RESPONSE**

ACAPLAN endorses the recommendations of the Review Team but notes the following recommendations are redundant, as they have already been completed or in the process of being completed:

**R1: Reviewing the content of the core courses to ensure they meet the academic needs of all students. As mentioned above, a few students from the Anglophone section of the program mentioned that they did not find the core courses sufficiently demanding for them. Other students, when questioned by the reviewers, disagreed with this and noted that the interdisciplinary aspect of the program necessitated that the course courses be structured in a manner different from discipline-based theory and methods courses. We suggest only that this question should be reviewed by the program.**

**R3: Ensuring the long-term administrative needs of the program. While there are a large number of faculty involved in the program, we noted that several key individuals were especially important for ensuring that the program functioned well. In particular, many students noted the important work of the current director. It is important that the program work now to train others to take over the administration of the program so that the program will not be negatively impacted by future retirements or changes in human resources.**

**R4: Many participants noted that the program could be greatly improved with more financial resources. In particular, increased funding for international students would increase the reach of the program. More funding for graduate student travel grants would allow for greater knowledge dissemination and increase the visibility of the program.**

**R7 : Une des forces du programme est le modèle qui sous-tend l’interdisciplinarité et la rend spécifique, ce qui gagnerait à être mis en valeur et devrait être mieux communiqué à l’interne et à l’externe, ainsi que mis de l’avant sur le plan du marketing. À cet effet, le nom du programme pourrait éventuellement devenir un enjeu de positionnement car il diffère d’une langue à l’autre, ce qui est source de confusion. Le site web du programme est un moyen et un outil qui doit être revu et maintenu à jour mais il n’est pas le seul véhicule à considérer. Les média socio-numériques, les plateformes numériques, la communication vidéo sont les moyens privilégiés d’aujourd’hui, tout comme le sont les événements de types rencontres formelles et informelles moins traditionnelles. En conclusion, le programme a une réelle légitimité et une raison d’être qui font de lui un phare régional de développement à préserver.**

**LAURENTIAN QUALITY ASSURANCE IMPLEMENTATION PLAN FOR THE PHD PROGRAM in HUMAN STUDIES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Recommendation** | **Proposed Follow-up** | **Responsibility for Leading Follow-up** | **Timeline** |
| **R2: Making sure that library resources available to francophone students is sufficient to meet their needs. There is some indication that resources such as books, periodicals, and reference databases may not be meeting the needs of francophone students.** | La Faculté des Études supérieures a également pétitionné l’administration pour une revue budgétaire des allocations à la bibliothèque. Cependant, il est à noter que la grande disponibilité des revues enligne permet tout de même aux étudiants d’acquérir les ressources nécessaires. | Dean of Graduate Studies | July 2019 |
| **R4: Improved resources. The program could benefit from a physical space more appropriate for interaction between students.**  | Address budgetary constraints with Finance to ensure adequate space allocation for students. | Dean of Graduate Studies | September 2019 |
| **R5: Ce constat a déjà une incidence directe aujourd’hui puisque quand trop peu d’étudiants francophones sont inscrits, le choix de cours en français diminue, ce qui réduit l’attrait du programme, même si les cours d’études indépendantes sont offerts, car cette possibilité n’est pas nécessairement communiquée efficacement.** | Améliorer la communication des options disponibles au sein des programmes. | Dean of Graduate Studies | September 2019 |
| **R6: À cet effet, renforcer les partenariats par la tenue d’événements réguliers qui renforcent le réseautage, de type colloques ou autres, qui rassemblent toutes les parties prenantes, et dont la tenue est publicisée.** | Cela peut se faire par les cours de stage et en invitant des membres de la communauté dans les salles de classe ou dans des séminaires hors classe. | School Director | September 2019 |

The Dean of Graduate Studies shall be responsible for monitoring the implementation plan. The details of progress made shall be presented in the Dean’s Annual Report and filed with the Vice-President Academic and Provost. The executive Summary and the monitoring reports will be posted on Laurentian University’s web site.

**CONCLUSION**

The PhD in Human Studies is approved to continue and it will be reviewed by IQAP in the fall of 2025.